

**COMBINATION OF MDP
RESOLUTIONS ADOPTED BY IBA
COUNCIL IN 1998 (VANCOUVER) AND
2000 (AMSTERDAM)**

Adopted by the IBA Council in June 2001 in Istanbul

Pursuant to adoption of the addendum to the 1998 resolution on MDPs last year, the Working Group on MDPs undertook to combine the two resolutions into a single, coherent document. The attached document represents that combination, and although it presents nothing which has not been already passed by the Council, it does provide a coherent, single source for access to the IBA's official position on MDPs. We submit it for consideration by Council at its Istanbul meeting in 2001.

Respectfully submitted,
Ward Bower
Chairman, MDP Working Group
22 March 2001

WHEREAS the IBA has as its first objective the ready access to justice and legal services for every member of society together with the preservation of the interests of clients and the public rather than the economic protection of lawyers;

WHEREAS the fundamental standards and principles distinguishing the legal profession are for the protection and benefit of the public — the community at large — and not simply for the benefit of those who happen to be clients of a lawyer at any particular time;

WHEREAS the fundamental principles underlying the provision of legal services, designed to protect the public, are embodied in the IBA General Principles of Ethics for Lawyers, including principles 4 and 8 regarding the avoidance of conflicts of interest and the preservation of lawyer independence and principle 5 regarding client privilege and confidentiality.

**СОВМЕЩЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИЙ О МПП
[МНОГОПРОФИЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ],
ПРИНЯТЫХ СОВЕТОМ МАЮ В 1998
ГОДУ (ВАНКУВЕР) И В 2000 ГОДУ
(АМСТЕРДАМ)**

Принято Советом МАЮ в июне 2001 г. в Стамбуле

Вслед за принятием в прошлом году приложения к резолюции 1998 года по поводу различных видов МПП [многопрофильной практики] Рабочая группа по различным видам МПП взялась совместить две резолюции в едином, последовательном документе. Прилагаемый документ представляет собой это совмещение, и хотя в нем не представлено ничего, что не было бы уже решено Советом [МАЮ], он действительно предоставляет последовательный, единый источник [сведений] для доступа к официальной позиции МАЮ по поводу различных видов МПП. Мы представляем его для рассмотрения Советом на его заседании в Стамбуле в 2001 году.

С уважением,
Уард Боуэр
Председатель, Рабочая группа по МПП
22 марта 2001 года

ПОСКОЛЬКУ МАЮ имеет в качестве своей первой задачи обеспечение наличествующего доступа к правосудию и юридическим услугам для каждого члена общества вкуче с сохранением интересов клиентов и общественности, нежели экономическую защиту юристов;

ПОСКОЛЬКУ основополагающие стандарты и принципы, отличающие сообщество юристов, существуют для защиты и во благо общественности — общества в целом — а не просто во благо тех, кто оказываются клиентами юриста в любое конкретное время;

ПОСКОЛЬКУ основополагающие принципы, лежащие в основе оказания юридических услуг и предназначенные защищать общественность, воплощены в Общих принципах этики юристов МАЮ, включая принципы 4 и 8 в отношении избежания конфликтов интересов и сохранения независимости юриста, а также принцип 5 в отношении права юриста на неразглашение информации клиента и [в отношении] конфиденциальности;

WHEREAS ways must be found to preserve these principles where law is practised within the environment of a multi-disciplinary practice (hereinafter called 'MDP');

WHEREAS MDP is a term used to denote the various forms of integrated cooperation between lawyers and non-lawyers;

WHEREAS respect for the rule of law is a principle that has found universal acceptance and encompasses the principle that citizens have recourse to the law, not only for the resolution of disputes, but also for protection against arbitrary actions of public authorities and abuse of power by other institutions, since under the rule of law, the law is equally binding upon all concerned citizens, powerful or not, and public authorities alike;

WHEREAS recognition of the rule of law places heavy emphasis on the necessity for adequate access to justice and lawyers form an essential element of access to justice so that the legal profession is a necessary element in the implementation of any system based on the rule of law;

WHEREAS for the proper functioning of a legal profession it is of prime importance that clients trust their lawyers and communicate frankly and honestly with them without fear of any prejudicial effect and this requirement of trust has at least three important consequences:

a) firstly, lawyers must work under circumstances which eliminate external

ПОСКОЛЬКУ должны быть найдены пути для сохранения этих принципов там, где право практикуется в условиях многопрофильной практики (далее именуемой «МПП»);

ПОСКОЛЬКУ МПП является термином, используемым для обозначения различных форм комплексного сотрудничества между юристами и лицами, не являющимися юристами;

ПОСКОЛЬКУ уважение к верховенству права является принципом, который обрел всеобщее признание и включает в себе принцип, согласно которому граждане имеют возможность обратиться к закону не только для разрешения споров, но также для защиты от произвольных действий со стороны публичных уполномоченных структур и злоупотребления полномочиями со стороны иных институтов, так как согласно принципу верховенства права закон является одинаково обязывающим всех затрагиваемых им граждан, влиятельных или нет, равно как и публичные уполномоченные структуры;

ПОСКОЛЬКУ признанием верховенства права делается особый акцент на необходимости в адекватном доступе к правосудию и юристы выступают существенно важным фактором доступа к правосудию таким образом, что сообщество юристов является необходимой составной частью процесса внедрения любой системы, основанной на верховенстве права;

ПОСКОЛЬКУ для надлежащего функционирования сообщества юристов является наиболее значимым то, что клиенты доверяют своим юристам, а также откровенно и честно обмениваются с ними информацией без боязни каких-либо влекущих вред последствий, и это требование доверия имеет, по меньшей мере, три значимых следствия:

a) во-первых, юристы должны работать в условиях, которые исключают

influences or pressures deviating from the client's interest by which a lawyer should be exclusively led and this constitutes the core of the rules common to almost all jurisdictions, and essential to the rule of law, that lawyers should be independent;

b) secondly, and arising out of the same considerations as the requirement that lawyers should be independent, lawyers should scrupulously avoid any involvement with more than one party, where the parties have conflicting interests or even potentially conflicting interests;

c) thirdly, the lawyers must preserve complete confidentiality as to the information entrusted to them by their clients and to protect this confidentiality information provided to a lawyer by his client should be protected by client privilege;

WHEREAS for the proper functioning of lawyers under the rule of law the need for client confidence and therefore for client privilege is evident;

WHEREAS these issues are in many ways unique to the legal profession because they differ from similar aspects peculiar to other professions in that other professions do not play the pivotal role in the administration of justice and the upholding of the rule of law which the legal profession plays: for other professions, the principles relevant to independence, confidentiality and the avoidance of conflicting interests differ widely from those applying to the legal profession — accountants, for example, in many jurisdictions have duties in which interests of others than their own client must be given due consideration and fulfilment of such duties may lead to an actual obligation to disclose and

внешнее влияние или давление, расходящиеся с интересами клиента, исключительно которыми следует руководствоваться юристу, и суть правил, общих почти для всех юрисдикций и существенно важных для верховенства права составляет то, что юристам следует быть независимыми;

b) во-вторых, что проистекает из тех же соображений в отношении требования того, что юристам следует быть независимыми, юристам следует тщательно избегать любой причастности к более чем одной стороне в случаях, когда у [этих] сторон имеются противоречащие друг другу интересы или даже потенциально противоречащие друг другу интересы;

c) в-третьих, юристы должны сохранять полную конфиденциальность в отношении информации, доверенной им их клиентами, и для того чтобы защитить эту конфиденциальность, информации, предоставленной юристу его клиентом, следует быть защищенной правом юриста на ее неразглашение;

ПОСКОЛЬКУ для надлежащего осуществления деятельности юристов согласно принципу верховенства права является очевидной потребность в доверительном отношении клиентов [к юристам] и ввиду этого в праве юристов на неразглашение информации клиентов;

ПОСКОЛЬКУ эти вопросы во многих отношениях касаются исключительно сообщества юристов, так как они отличаются от сходных аспектов, свойственных иным профессиональным сообществам, в том, что иные профессиональные сообщества не играют той главной роли в отправлении правосудия и отстаивании верховенства права, какую играет сообщество юристов: у иных профессиональных сообществ принципы, относящиеся к независимости, конфиденциальности и избежанию [возникновения] противоречащих друг другу интересов, сильно отличаются от тех [принципов], которые применимы к

report information obtained for a client without that client's consent;

WHEREAS commercial interests that militate for MDPs, with factors such as economies of scale and one-stop shopping, must be viewed in the light of the overriding public interest in maintaining the essential principles and qualities of the legal profession in particular as concerns independence, avoidance of conflicting interest and confidentiality;

WHEREAS where a law practice is conducted in an integrated organisation with other professions the lawyer may be subject to influences which affect his independence in that he may be subject to rules requiring him to take other interests into account other than the interest of his client which he has been engaged to promote;

WHEREAS the variety of interests dealt with in such an organisation also presents obvious problems in the field of conflicting interests and cooperation between professionals bound to confidentiality and professionals under a duty to report faithfully and to disclose client information which puts both professionals under severe pressure; and

сообществу юристов — у бухгалтеров, например, во многих юрисдикциях существуют обязанности, согласно которым должно уделяться надлежащее внимание интересам иных лиц, нежели интересам их собственного клиента, и выполнение таких обязанностей может привести к реальному обязательству раскрыть и сообщить информацию, полученную для клиента, без согласия этого клиента;

ПОСКОЛЬКУ коммерческие интересы, которые активно подталкивают к различным видам МПП, [вместе] с такими факторами, как экономия на масштабе [за счет увеличения объема услуг в ходе МПП] и возможность получения клиентами всех необходимых услуг в одном месте, должны рассматриваться в свете преобладающего общественного интереса к поддержанию существенно важных принципов и качеств сообщества юристов, в частности в том, что касается независимости, избежания [возникновения] противоречащих друг другу интересов и конфиденциальности;

ПОСКОЛЬКУ в тех случаях, когда юридическая практика ведется в организации комплексного вида с представителями иных профессиональных сообществ, юрист может быть подвергнут воздействиям, которые затрагивают его независимость в том, что на него могут распространяться правила, требующие от него принимать во внимание иные интересы, нежели интересы его клиента, продвигать которые он был привлечен;

ПОСКОЛЬКУ разнообразие интересов, с которыми имеют дело в такой организации, также обнаруживает явные проблемы в области противоречащих друг другу интересов и сотрудничества между профессионалами, связанными требованием конфиденциальности, и профессионалами, несущими обязанность добросовестно сообщать и раскрывать клиентскую информацию, что подвергает и тех и других профессионалов жесткому давлению; а также

WHEREAS the IBA working group has noted (1) the liberalisation of rules in some jurisdictions without adequate special regulatory provision for public and private interests in the protection of lawyer independence, the avoidance of conflicts of interest and the maintenance of client privilege and (2) the emergence in other jurisdictions, without intervention by regulatory authorities, of *de facto* MDPs in the form of non-lawyer owned organisations hiring lawyers to provide legal services;

NOW THEREFORE the Council of the International Bar Association RESOLVES

1. THAT clients and the public must be protected from threats to lawyer independence, conflicts of interest and loss of client privilege.

2. THAT countries should ensure that the fundamental principles protecting clients and the public embodied in the IBA General Principles of Ethics for Lawyers are adequately addressed in the context of any rules permitting or affecting the operation of MDPs.

3. THAT Regulators, including authorities responsible for regulating and/or promoting trade in services, be made aware of the factors which make core services provided by the legal profession unique and distinct (being those set out in the IBA Resolution on the Regulation of the Legal Profession dated 6 June 1998 and those mentioned above) and which necessitate that the regulatory framework for the legal profession be given separate consideration, distinct from that given to other professions.

ПОСКОЛЬКУ рабочая группа МАЮ отметила (1) либерализацию в некоторых юрисдикциях правил [в связи с МПП] без адекватного особого регулятивного обеспечения общественных и частных интересов в отношении защиты независимости юристов, избежания конфликтов интересов и поддержания права юристов на неразглашение информации клиентов, а также (2) появление в иных юрисдикциях без вмешательства регулятивных уполномоченных структур различных видов *de facto* МПП в форме принадлежащих не юристам организаций, нанимающих юристов для оказания юридических услуг,

ВВИДУ ЭТОГО Совет Международной ассоциации юристов НЫНЕ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. ЧТО клиенты и общественность должны быть защищены от угроз независимости юристов, конфликтов интересов и утраты права юристов на неразглашение информации клиентов;

2. ЧТО странам следует обеспечить, чтобы основополагающим принципам, защищающим клиентов и общественность и воплощенным в Общих принципах этики юристов МАЮ, адекватным образом уделялось внимание с точки зрения любых правил, разрешающих или затрагивающих осуществление различных видов МПП;

3. ЧТО следует довести до сведения регулятивных инстанций, включая уполномоченные структуры, ответственные за регулирование и/или содействие развитию торговли услугами, факторы, которые делают профильные услуги, оказываемые сообществом юристов, уникальными и отличительными (ими являются те, которые изложены в Резолюции МАЮ по поводу регулирования сообщества юристов, датированной 6 июня 1998 года, а также те, которые упомянуты выше) и которые влекут необходимость уделять регулятивным рамкам в отношении сообщества юристов отдельное внимание,

отличное от того, которое уделяется иным профессиональным сообществам;

4. THAT in the process, such regulators and authorities consider the possible risks to clients and the public that may be posed by MDPs, taking into account the vital role of the legal profession in upholding the rule of law.

4. ЧТОБЫ в ходе этого такие регулятивные инстанции и уполномоченные структуры учитывали возможные риски для клиентов и общественности, которые могут быть вызваны различными видами МПП, принимая во внимание первоначально важную роль сообщества юристов в отстаивании верховенства права;

5. THAT regulatory authorities in each jurisdiction should therefore be urged to scrutinize and, where appropriate, challenge MDP activity when that activity does not accord with the fundamental principles protecting clients and the public embodied in the IBA General Principles of Ethics for Lawyers.

5. ЧТО ввиду этого следует побуждать регулятивные уполномоченные структуры в каждой юрисдикции тщательно изучать деятельность в сфере МПП и в случаях, в которых это является уместным, противодействовать ей, когда эта деятельность не согласуется с основополагающим защищающими клиентов и общественность принципами, воплощенными в Общих принципах этики юристов МАЮ;

6. THAT whereas such challenge is found necessary, it should involve regulatory action unless and until effective measures to protect both clients and the public are in place.

6. ЧТО постольку, поскольку такое противодействие признается необходимым, в него следует включать [соответствующее] регулятивное воздействие, если только и до тех пор пока не имеется эффективных мер для защиты как клиентов, так и общественности;

7. THAT regulators and authorities be encouraged to provide and to maintain rules on the integrated cooperation between lawyers and non-lawyers which address the essential features of the legal profession set out in the above-mentioned IBA Resolution and which provide proper safeguards.

7. ЧТО необходимо поощрять регулятивные инстанции и уполномоченные структуры обеспечивать наличие и осуществлять поддержку [таких] правил о комплексном сотрудничестве между юристами и лицами, юристами не являющимися, которые уделяют внимание существенно важным характеристикам сообщества юристов, изложенным в вышеупомянутой Резолюции МАЮ, и которые обеспечивают наличие надлежащих мер предосторожности;

8. THAT such rules should regulate lawyers practising in or associated with MDPs in such a way as to minimize risk to clients and the public of undermining the lawyer's independence, allowing the representation of conflicting interests and eroding confidentiality and client privilege.

8. ЧТО такими правилами следует регулировать [статус и деятельность] юристов, осуществляющих различные виды МПП или связанных с ними, таким образом, чтобы минимизировать [существующий] для клиентов и общественности риск подрыва независимости юриста, допущения

представления противоречащих друг другу интересов и постепенного ослабления [принципа] конфиденциальности и права юриста на неразглашение информации клиента;

9. THAT such rules might contain:

a) precise requirements on the avoidance of conflicting interests which exclude the possibility of combining, for example, auditing services with consulting services or legal representation;

b) precise rules on restriction of access to confidential information;

c) provisions setting out the minimum degree of ownership and/or voting control which lawyers must hold in MDPs;

d) requirement that in the case of inconsistent or conflicting rules of conduct between lawyers and other regulated professionals, the rule providing greatest protection of client and public interests is to prevail.

THAT this subject should be kept under continuous review by the Council of the IBA through the establishment of an IBA Standing Committee on MDPs to monitor, consult and advise, and consider further policies which regulatory authorities could emulate.

9. ЧТО такие правила могли бы содержать:

a) точные требования в отношении избежания [возникновения] противоречащих друг другу интересов, которые исключают возможность совмещения, например, аудиторских услуг с консультационными услугами или юридическим представительством;

b) точные правила по ограничению доступа к конфиденциальной информации;

c) положения, определяющие минимальную долю в собственности и/или минимальную степень контроля над принятием решений, которыми в различных видах МПП должны обладать юристы;

d) требование о том, что в случае с несовместимыми или противоречащими друг другу правилами поведения [в отношениях] между юристами и иными профессионалами, применительно к которым осуществляется регулирование, преимущественную силу должно иметь правило, обеспечивающее наибольшую защиту клиента и общественных интересов;

ЧТО этому вопросу следует находиться на постоянном обозрении Советом МАЮ посредством учреждения Постоянного комитета МАЮ по поводу различных видов МПП для осуществления наблюдения, консультирования и предоставления рекомендаций, а также для обсуждения дальнейшей политики [по вопросам МПП], на которую могли бы равняться регулятивные уполномоченные структуры.